

# GAZZETTA UFFICIALE

GIORNALE POLITICO AMMINISTRATIVO QUOTIDIANO

## ASSOCIAZIONI

Anno. Sem. Trin.

Per PARABIA all'Ufficio o a domicilio L. 20. — L. 10. — L. 5. — L. 3. anticipata.  
 Un numero separato Centesimi dieci. Arretrato Centesimi venti.  
 Per l'Estero si aggiungono le maggiori spese postali.  
 Le lettere e gruppi non si ricevono che affrancati.  
 Se la disdetta non è fatta 20 giorni avanti la scadenza intendesi prorogata l'associazione.

## AVVERTENZE

Il giornale si pubblica tutti i giorni eccettuati i festivi.  
 Non si tiene conto degli scritti anonimi.  
 Gli articoli contenuti nel corpo del giornale a Centesimi 40 per linea.  
 Gli annunci ed inserzioni in 12° pagina a Centesimi 25 per linea. 4° pagina Cent. 15.  
 I manoscritti, anche se non pubblicati, non si restituiscono.  
 L'Ufficio della Gazzetta è posto in Via Borgo Leoni N. 24.

## RIVISTA POLITICA

La *Perseveranza* reca sulle dimissioni del Sella gli schiarimenti seguenti:

« Sella, prima di dimettersi, interpellò l'on. Minghetti ed altri deputati autorevoli del partito, ed ottenne la loro adesione. Egli si preoccupava vivamente della conseguenza della diminuzione del macinato, e crederlo imprudente che il partito liberale moderato, formalmente costituito, se s'assumesse la corresponsabilità. Ciascuno voterà secondo le rispettive convinzioni. Queste spiegazioni diminuiscono la vivacità dell'impressione prodotta dal primo annuncio. »

Davanti a tale avvenimento, la destra ha adottato una linea di condotta molto avveduta o prudente. Essa ha convenuto di non dar, per ora, nessun seguito al fatto medesimo e di non prendere atto della lettera dell'on. Sella all'on. Cavallotti. Una deliberazione sarà presa e dovrà essere pubblicata venir presa dopo che sarà giunta a termine la discussione sulla situazione finanziaria, e quando bisognerà in ogni modo risolvere quel contoglio dove definitivamente tenersi riguardo al progetto per ridurre il macinato. Intanto però è sembrato che non possa convenire di impegnarsi, quando, fra le altre cose, potrebbe accadere che la Camera intera ricompense che qui non si tratta d'altro che di un grande spacciamento del Ministero. Da ora ad allora la situazione rimarrà identica; l'on. Sella militerà solo o coi pochi che gli si sono associati in vita e in morte, e la destra sarà guidata temporaneamente dall'on. Minghetti. A cose perfettamente chiare si provvederà.

Questo contegno adottato dalla opposizione di destra davanti alle dimissioni dell'on. Sella, è stato da tutti apprezzato anche per rispetto all'opinione di coloro (e non sono pochi), i quali credono che a quest'ora, qualunque sieno le risultanze della discussione sulla situazione finanziaria, ed anche se fosse dimostrato che l'erario non si trova in grado di subire la riduzione del macinato, pur tuttavia, dopo le aspettative che si sono date e colle speranze che si sono suscitate nelle popolazioni, la ragione politica delle prevalenze sulla finanziaria, e la riduzione d'attori in ogni modo, senza tener conto della enorme responsabilità di un tale fatto, e per non incorrere in una responsabilità maggiore.

L'occupazione della Bosnia e dell'Erzegovina da parte dell'Austria è un fatto sempre più probabile e prossimo, e se badiamo anzi a un dispaccio di Zara all'*Indipendente* di Trieste, ci sarebbe già un principio di occupazione. La *Landwehr* delimitata avrebbe passato il confine e a-

vrebbe occupato un piccolo paese in territorio turco, in seguito a violazione di confini da parte dei turchi. Violazioni di confini ne accadono tante volte, ed esse per verità non portano per conseguenza occasione che si occupi territorio nemico. Rispetto l'attacco, le truppe austriache avrebbero dovuto ritirarsi. Non possiamo naturalmente apprezzare ora abbastanza l'importanza del fatto, riferito dal dispaccio di Zara, ma l'opinione pubblica è così preparata ormai all'occupazione austriaca, che non ci meraviglierebbe d'udirne che fosse incominciata per un pretesto qualunque.

Un dispaccio di Vienna reca infatti che il Congresso decide, nella seduta di ieri l'altra, di proporre dell'Inghilterra, d'invitare l'Austria ad occupare la Bosnia e l'Erzegovina nell'interesse della pace d'Europa, ed aggiunge che « piena libertà è lasciata all'Austria per organizzare quella Provincia » e che essa « si ispererà al progetto elaborato alla Conferenza di Costantinopoli ». Per ora di adesione non si parla, come diciamo, ma chi potrebbe negare seriamente che l'adesione si prepari? L'Austria si farà forte la mano. Nelle condizioni in cui si trova il conte Andrássy, questa sua politica si spiega perfettamente non solo, ma si giustifica. L'Europa che deve desiderare che l'influenza austriaca contribuisca alla influenza russa in Oriente, non opporrà certo ostacolo alcuno, e lascerà all'Austria « piena libertà ».

In tutto questo noi troviamo che vitalissimi interessi sono in gioco per l'Italia. Saremmo perciò felici se si potesse sapere quale è stata e quale è la condotta del conte Corti davanti alla eccessiva importanza assunta dall'Austria al Congresso e nella attuale disposizione d'animo di tutta l'Italia in previsione di un sensibile aumento di territorio della Potenza a noi vicina.

## La relazione Pianciani sui macinati

L'on. Presidente e relatore della Commissione ha in pochi giorni compiuto il suo mandato.

La relazione dell'on. Pianciani è un lavoro diligentissimo ed accurato sotto tutti i rapporti. Non vi è punto della questione ardua e delicata che la relazione non abbia posto in evidenza, non v'ha obbiezione di coloro che combattono l'abolizione del 2° pagamento che l'on. Pianciani non abbia preso a considerare per confutarla con solidi argomenti economici ed amministrativi. Un giudizio di modesta proporzione che il nostro può riprodurre neanche in riassunto i vari punti di questione; dobbiamo quindi limitarci ad alcuni passi che dimostrano come sia indi-

scutibile la preferenza per l'abolizione della tassa sui cereali minori, anche giudicata dal punto di vista di coloro che non avessero a fruire di questa misura.

« Colla diminuzione ad eguali proporzioni su tutti i cereali, è nostro avviso che la sperequazione, rimpiovero principale che venne fatta a questa tassa, verrà di fatto accresciuta; giacché chi possa cibarsi di grano, per ogni quintale che ne consumi pagherà in meno 30 centesimi, chi deve cibarsi di segale ne risparmierà solo 25. In altri termini la riduzione vanterà il meglio agiti già favoriti dalla legge per una somma maggiore, e i più disagiati in una somma minore.

La proporzione resta eguale, mi verrà risposto: ma di questo il contribuente si interessa assai poco; egli considera, quando vuole beneficiare, ciò che gli date, o ciò che gli evitate di spendere; e potrà dire in conseguenza il più agitato è beneficiato di due, il meno di uno.

« Dalla tabella che fa parte della relazione ministeriale, si rileva che la macinazione del grano in Italia è di 29 milioni di ettolitri, quella dei cereali minori di 22 milioni. Si dice, ma si avverte che i cereali minori, contenendo un minore elemento nutritivo, a ben nutrirsi occorre consumarne una maggiore quantità. Ciò è verissimo e ne sarebbe la conseguenza che quella differenza di tassa fra il grano e gli altri cereali, dovrebbe in gran parte effluire nei consumatori meno agiti, dovendo pagare sopra una maggiore quantità. Ma vi è da osservare che la massima parte almeno di quei che vivono dei cereali inferiori, non si nutre bene, non si nutre bastantemente; e perchè di poter colmare col peso specifico le convulsioni dello stomaco, non si provvedono del più di principi albuminoidi che occorrebbero alla loro nutrizione. Non mangiano di più perchè non hanno mezzi di poter mangiare di più; perchè una parte del cereale che avevano per cibarsi, dovettero lasciare al mugugno per moltiplica e per tassa.

Ecco la misera condizione alla quale sono ridotti molti milioni d'italiani che aspettano oggi da voi, e in noi sperano, perchè quella somma cui lo Stato può rinunciare, sia erogata a loro sollievo, in aumento di nutrizione per essi. »

Si dice però, in questo modo non tutti egualmente godrebbero del beneficio. Quello cui lo Stato rinuncia non verrebbe egualmente ripartito fra tutti i contribuenti di questa tassa; ed il ministro ha richiamata la vostra attenzione sulla grandissima differenza che vi sarebbe fra ciò che si pagherebbe in meno da una provincia o da un'altra.

Noi crediamo non abbia tanto a calcolarsi il meno che si pagherebbe nell'una o nell'altra provincia, e quell'argomento potrebbe io penso ritorcersi, ma quale sarà il sollievo dei singoli contribuenti. Noi non ci occupiamo di quel provincia i contribuenti siano; noi diciamo godono del beneficio di non pagare per mangiare il pane, quelli, che non diciamo neppure siano più poveri di altri, ma che mangiano peggio pane di altri.

Sappiamo benissimo che in alcune provincie non si macinano cereali inferiori, mentre in quelle sono destinati ad altri usi: alla industria, al commercio. Ma ciò che proverebbe? Delle due cose l'una, o che in quelle popolazioni vi è maggiore agiatezza, sicché sia permesso anche ai meno agiti di consumare un maggior valore per il loro nutrimento; o che il grano in quei luoghi appunto abbia un valore minore da poterlo i meno agiti consumare, come avviene altrove per i gran inferiori. Ciò infatti potrebbe credersi quando vediamo dalle statistiche che la esportazione dei grani di quella provincia è di gran lunga maggiore di quella che si verifica nelle altre dove si consumano principalmente i gran inferiori, in un caso però come nell'altro, dovrebbe convenirsi che i disagiati nelle prime provincie sono meno tormentati di quelli delle seconde.

Si parla di sperequazione. Sarebbe da augurarsi che questa osasse nelle imposte ed il dritto, giacché per essa vi sono italiani che pagano il 16, altri il 42; ma tiene per troppo che in ciò neppure mi troverei d'accordo con i tanti dei miei colleghi contraddittori. Il parlare di perequazione, più o meno imposta direi qualunque; l'immaginare che tutti gli italiani debbano egualmente sostenere il peso, o profittare dello sgravio; è cosa della quale non saprei darvi ragione. Alla perequazione può e deve intendersi, e nel termine sempre del possibile, nell'insieme di quelle tasse o non per ciascuna di loro singolarmente.

E nei casi di consumo particolarmente (ed il macinato è in realtà una tassa di consumo), come sarebbe possibile ottenere quella perequazione? In una provincia si bevverà più vino in una si mangia meno carne, in un'altra più pollame e viceversa. Aumentate le tasse d'introduzione sugli zuccheri e caffè? Vi sono provincie che pochissimo consumano di questi generi e non sentirebbero quasi questo nuovo peso, mentre, ad altre, dove molto è il consumo, riesce gravissimo.

Vorreste abbassare la tassa sul sale? (così lo potete!) Ma vi sono intiere regioni che sono già esenti da quella imposta e che in nulla profiterebbero di quella diminuzione. Abolite come avete





